

## De slemspellen van de slotdrive – voorbeeld slemcompetitie

Zoals ik al eerder aankondigde, lijkt het me leuk om in het nieuwe seizoen een slemcompetitie bij te houden. Mijn laatste verhaal van dit seizoen gaat over drie spellen (12, 20 en 24) van de slotdrive waarbij slem is geboden. Op bladzijde 4 vind je de stand op basis van deze drie spellen. Dat geeft een indruk hoe die slemcompetitie er dan volgend jaar gaat uitzien. Tot slot volgt nog een samenvatting van de manier waarop ik die stand bereken: zie blz. 5.

Spel 12 Slotdrive BC Hoog Laag 2023						
Gespeeld door			Score	Aan- tal	MP %	SP.
NZ	OW	Res				
					100	
	5♣	+1	-480	1x	96	0
					92	
	4♣	+3	-510	5x	69	0
Wij	Zij			Wij:	71%	0
	5♣	+2	-510	1x	69	0
					46	
	6♣	C	-980	4x	31	+6
					15	
	6♣	+1	-1010	2x	2	+6
				13x	0	

HL230525-12

♠B10  
♥B86  
♦B1087  
♣A984

12
----

W / NZ

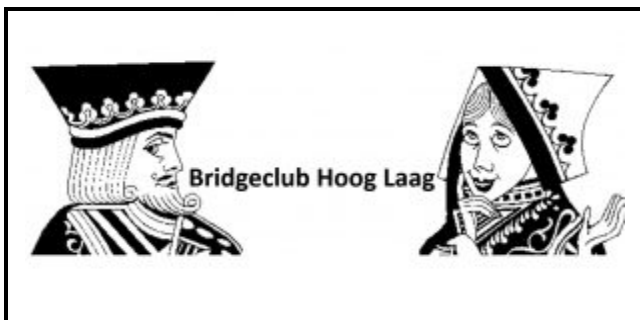
♠AH86532  
♥V97  
♦-  
♣VB3

N  
W | O  
Z

♠V97  
♥AH1054  
♦AV43  
♣10

5♣4  
♥32  
♦H9652  
♣H7652

SP : slempunten



Biedvoorstel:			
West	Noord	Oost	Zuid
1♣	pas	2♥	pas
2♣	pas	4SA	pas
5♦	pas	6♣	pas
pas	pas		
12	7	15	6

Bij dit spel gaan de slembellen al rinkelen voor oost, in de eerste biedronde wanneer partner 1♣ opent. Met 15 punten mee, voldoende troefsteun en een singleton klaveren biedt oost eerst maar eens 2♥. Daarbij gebruikt oost dus de tactiek van de “delayed game raise”: de uitgestelde manche-verhoging. Met dit verschil dat oost na een zwakke of gewone herbieiding (2♣ in dit geval) niet volstaat met het ophogen tot de manche. Bij het volgende spel kom ik terug op die *delayed game raise*.

Stel je voor dat west een herbieiding met sprong doet, dan komt zelfs 7♣ in beeld. Maar de herbieiding is 2♣. Klein slem bieden ligt nu voor de hand, maar toch vragen we azen met 4SA om er zeker van te zijn dat we niet twee azen missen.

Je ziet in dit spel dat uitkomen tegen slem nog iets anders is dan tegen een manche. Ik (en drie andere noordspelers) wij kwamen uit met ♦B. Klaverenaas maken we later nog wel. Dus niet, deze keer. Tegen slem werd wel overwegend gestart met ♣A: Viermaal werd het 6♣-C. Zodoende werd 6♣+1 een zeldzame top, beide keren met de uitkomst van ♦B...

Bij de volgende twee spellen lag het slem bieden beduidend minder voor de hand:

Spel 20 Slotdrive BC Hoog Laag 2023						
Gespeeld door			Score	Aan-	MP %	SP.
NZ	OW	Res	NZ	tal	NZ	NZ
					100	
4 ♥		+2	+680	1x	97	0
3SA		+2	+660	1x	90	0
4 ♥		+1	+650	9x	53	0
5 ♥		C	+650	1x	53	0
Wij	Zij			Wij:	54%	0
					20	
4 ♥		C	+620	1x	17	0
					13	
6 ♥		-1	-100	2x	7	+2
				15x	0	

HL230525-20

♠AV  
♥AH10865  
♦H108  
♣103

20
----

W / All

♠B6543  
♥2  
♦AV6  
♣H975

N  
O  
Z

♠109872  
♥74  
♦7542  
♣B8

♠H  
♥VB93  
♦B93  
♣AV642

Biedverloop bij ons aan tafel:			
West	Noord	Oost	Zuid
pas	1 ♥	1 ♠	4 ♥
4 ♠	5 ♥	pas	pas
pas			

Biedvoorstel:			
West	Noord	Oost	Zuid
pas	1 ♥	pas	2 ♣
pas	3 ♥	pas	4SA
pas	5 ♥	pas	6 ♥
pas	pas	pas	
10	16	1	13

Aan onze tafel, tegen onze clubkampioenen, kwam het niet in me op om hier slem te gaan bieden. Ook niet bij mijn partner op zuid: geen delayed game raise, maar een directe geem rees! Oost-west boden immers (heel!) dapper mee met hun riante schoppenfit. Toen zij nog 4♠ boden, stond ik voor de keus om te doubleren of nog eentje hoger te bieden. Ik hou van doubleren, hoor ik best wel vaak, maar ja, die harten AH-enzovoorts wordt misschien wel per direct afgetroefd en min twee (+500) -als dat al lukt- is niet genoeg omdat wij met onze kwetsbare manche +650 kunnen scoren. Dus bood ik eentje hoger en 5♥ zat er gelukkig in, met ♦A en klaverenheer als verliezers. Toch is het geen slecht slem om te bieden, zeker niet als OW alleen maar passen. Het hangt op de positie van ♣H, dus deze moedig geboden 6♥ krijgt toch nog +2 puntjes...

Bij dit alles werden wij trouwens hinderlijk afgeleid door een mug die zoemend boven onze tafel rondjes vloog. Ik greep een paar keer in de lucht, vergeefs. Toen ging het ondier zitten op de bovenarm van Nico die daarop voorzichtig mijn kant op draaide. Met een snelle, niet te harde klap natuurlijk, was het arme beestje geplet. Wat Nico deed denken aan een grap. Over de man die met zijn revolver een schot loste. Zuiver gericht op de neus van zijn schoonmoeder, waar net een vlieg was gaan zitten: twee vliegen in één klap!

In mijn biedvoorstel maakt bijbieder gebruik van de delayed game raise: zuid is met deze 13 punten net iets te sterk om te volstaan met een direct 4♥ bijbod, ook al zal dit deze avond vaak gebeurd zijn. De singleton ♠H, maar vooral de extra troef (Zuid is zeker van een 5-4 fit!) nodigen uit om even rustig 2♣ te bieden. Als noord dan slechts 2♥ herbidet (of 2♦, 2SA of 3♣, biedingen zonder sprong) dan jumpen we alsnog naar de manche: 4♥: de delayed game raise.

Maar noord is best sterk en herbidet met sprong en zo wordt een kansrijke 6♥ geboden die helaas down gaat. Er was desondanks een paar met 4♥+2, maar hoe dat ging, moet je niet aan mij vragen!

Spel 24 Slotdrive BC Hoog Laag 2023						
Gespeeld door			Score	Aan-	MP %	SP.
NZ	OW	Res	NZ	tal	NZ	NZ
					100	
6♣		C	+920	1x	96	10
					92	
dbl	3♥	-3	+500	1x	88	0
					85	
5♣		+2	+440	2x	77	0
					69	
5♣		+1	+420	2x	62	0
5♣		C	+400	1x	50	0
					46	
4♣		+2	+170	2x	35	-2
3♣		+3	+170	1x	35	-2
					23	
4♣		+1	+150	1x	12	-2
	3♥	-3	+150	1x	12	-2
	4♣	-3	+150	1x	12	-2
Wij	Zij			Wij:		91%
				13x	0	

HL230525-24

♠B9752  
♥3  
♦VB10863  
♣9

♠H104  
♥H  
♦954  
♣V75432

N  
O  
Z  
W

♠A863  
♥VB8762  
♦H2  
♣8

♠V  
♥A10954  
♦A7  
♣AHB106

24

w / -

Biedverloop bij ons aan tafel:			
West	Noord	Oost	Zuid
			<del>222</del>
pas	pas	1♥	pas
1♠	pas	4♣	pas
pas	pas		

Biedvoorstel:			
West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	1♥	dbl
pas	2♣	pas	4♣
pas	5♣	allen	passen
4	8	10	18

Bij ons begon het bieden per ongeluk door zuid, die een of ander bod ~~222~~ uit de box haalde en het na 30 cm weer terug deed, want west mocht immers beginnen. Zodoende komt, na tweemaal pas, het bieden bij mij op oost, met de wetenschap<sup>1)</sup> dat zuid achter mij een opening heeft. Een zwakke twee in harten wordt ontraden als je ook een vierkaart schoppen hebt. Dus, gezien de omstandigheden, besloot ik gewoon 1♥ te openen. Met deze verdeling heb je meer kracht dan met een gemiddelde pas-kaart. Zuid moet door dit alles en vooral door het eigen harten-bezit (!) toch een tikje van slag afgeraakt zijn. Je zou denken aan een 2♣-volgbod, maar het werd "pas". Mijn gelegenheidspartner bood 1♠ bij. Ik ging mijn kaarten toen nog eens stevig opwaarderen en bood 4♣! Weer was zuid beduusd, mogen we aannemen. Blijkbaar mij vertrouwend met mijn 4♣-bod, geen idee of partner noord een slagje zou kunnen maken...: weer "pas". Zodoende werd het voor iedereen, zeker ook voor mij, een verrassing dat we zo maar min drie hobbelden. Min drie! Dat kon toch niet goed zijn... Maar ongelooflijk haast, was de ontdekking dat wij daarmee 90% scoorden!!

En dat brengt ons op het eigenlijke thema van dit spel: er zit NZ 6♣ in! Zelfs 5♣+2 werd tweemaal gemaakt!! Mayke en Ton maakten als enige 6♣-contract. Bij hun de uitkomst met ♠A. Tja, je hoeft maar een keer troef te trekken en een aantal hartenverliezers uit de hand, kun je op tafel introeven... En ♦7 kan weg op ♠H. Het is een potdicht slem en dus beloond met de max score van 10 punten. De paren die slechts 3 of 4♣ bieden, lopen op tegen een score van -2. Onze tegenstanders en andere NZ-paren die werden geplaagd door het bieden van OW krijgen ook -2. Het is hard maar, ik denk, toch rechtvaardig.

Zodoende komen we op de stand van deze mini slemcompetitie:

AR is: gespeeld in de andere richting

NG is: niet gespeeld

1): waar ik gebruik van mag maken, zie de Spelregels Art. 16C1

## Stand Slemcompetitie Slotdrive: voorbeeld voor volgend seizoen

Nr	Rang	Spelnr. / score: SP.			Som	Aantal	Gem. SP.	Namen paar
		12	20	24				
1	1-2	+6	AR	NG	+6	1	6,00	Ans & Evi
2	1-2	+6	AR	NG	+6	1	6,00	Antoinette & Gérard
3	3	+6	+2	NG	+8	2	4,00	Marian & Elly
4	4	0	0	10	+10	3	3,33	Mayke & Ton
5	5	+6	0	NG	+6	2	3,00	Jose & Geert
6	6	+6	+2	-2	+6	3	2,00	Jeny & Ton
7	7	+6	0	-2	+4	3	1,33	Anneloes & Witte
8		NG	0	AR	0	1	0	Agnes & Marian
9	8-19	AR	AR	0	0	1	0	Antoon & Jacques
10		NG	AR	0	0	1	0	Bep & Engeliën
11		0	AR	AR	0	1	0	Eef & Dorian
12		0	NG	AR	0	1	0	Els & Gerard
13		AR	AR	0	0	1	0	Hanneke & Otto
14		AR	0	AR	0	1	0	Harrie & Geert
15		AR	0	NG	0	1	0	Iris & Frans
16		NG	0	AR	0	1	0	Liesbeth & Thea
17		AR	0	NG	0	1	0	Maria & Magda
18	8-19	0	AR	AR	0	1	0	Marianne & Sjaak
19		0	NG	AR	0	1	0	Truus & Peter
20	20-21	0	AR	0	0	2	0	Gieny & Leonie
21	20-21	AR	0	0	0	2	0	Ursula & Jan
22	22	0	0	0	0	3	0	Tineke & Mart
23		NG	0	-2	-2	2	-1	Adi & Yta
24	23-25	NG	0	-2	-2	2	-1	Dorothy & Wiel
25		AR	0	-2	-2	2	-1	Riet & Marian
26	26	NG	AR	-2	-2	1	-2	Paul & Daniël
27		NG	AR	AR	-	0	-	Anneke & Piet
28		AR	AR	NG	-	0	-	Gerry & Loes
29		AR	AR	NG	-	0	-	Henneke & Harry
30		AR	AR	AR	-	0	-	Ine & Nico
31		AR	NG	AR	-	0	-	Lenie & Hans
32		AR	AR	AR	-	0	-	Marianne & Nettie
33		NG	AR	AR	-	0	-	Roos & Ria
34		AR	NG	AR	-	0	-	Theo & Karien

Over bovenstaande berekening nog dit: je zou voor het bepalen van de stand (Nr.1 is Slemkampioen van BC Hoog Laag!) gewoon het aantal punten kunnen optellen. Op die manier zouden dan Ton en Mayke nu kampioen zijn met hun 10 punten op spel 24. Maar, zou je kunnen zeggen, zij laten wel kansen liggen op de overige spellen. Dus, een gemiddelde berekenen is eerlijker, dunkt me.

De huidige stand op blz. 4 is dus gebaseerd op het gemiddelde van de behaalde slempunten (SP.) Dat is hier een stand berekend op basis van drie "slem spellen". Slechts vier paren hebben ook daadwerkelijk drie slem scores gehaald. Daarentegen hebben acht paren helemaal geen kans gekregen om een slem te bieden: zij speelden steeds in de andere richting (AR) of hebben het spel niet gespeeld (NG) omdat we maar vijf ronden speelden. De tussenstanden en zeker de eindstand bereken ik zo, dat elk paar evenveel slem scores heeft behaald. Hoeveel, weet ik nog niet. Het kan zo zijn dat uiteindelijk alleen de meest recente vijftig of honderd slem scores meetellen en dat bij sommige paren nog oudere scores komen te vervallen. Ook dat is gebruikelijk bij het vaststellen van een rating. En dat is waarschijnlijk ook nodig om voor mij de (handmatige!) berekening nog behapbaar te houden...

Tot slot: in mijn vorig slemverhaal (van 23 feb. 2023) had ik al voorstellen gedaan hoe ik slempunten ga toekennen. Ik heb geen reacties gekregen in de zin dat daar iets niet goed aan is, dus ik herhaal uit dat artikel:

*Het idee is dat het bieden van een goed klein slem beloond wordt met een score van +10 punten; groot slem +15 punten. Zijn er meerdere paren die dat bieden, dan deel je de score, bijvoorbeeld +9 of +5 naarmate het slem vaker gemaakt wordt. De score ken ik toe aan het paar dat het slem biedt (en maakt). De tegenpartij krijgt geen score. Als je een goed slem biedt, met (liefst meer dan) 50% maakkans, krijg je sowieso een paar pluspunten, ook al ga je eentje down vanwege slecht zitsel of bijzonder goed tegenspel... Ga je down door slecht afspel, dan scoor je geen punten. Mis je een "opgelegd" slem, dan krijg je bijvoorbeeld -2 punten, -4 als je blijft hangen in een deelscore. Wordt er een **hopeloos slem** geboden, dan krijg je juist pluspunten als je volstaat met de manche. Het is dus een min of meer subjectieve benadering, maar ik probeer daarin wel consequent te zijn... Ik voorspel dat niet iedereen op elk moment blij zal zijn met de puntentoekening, maar ik zal ook mijn eigen fouten breed uitmeten voor het geval ik meespeel en een verkeerd slem bied... Dat scheelt misschien. Maar goed, wie niet mee wil doen, dus wie niet genoemd wil worden in het overzicht, die meldt zich af voor deelname; dat kunnen we gewoon afspreken!*

PS. Tot nu toe geen "afmelding" ontvangen...

Wat is nu in bovenstaande tekst een "hopeloos slem" ? Maakt iedereen 4 ♠-contract of 4 ♠+1, dan kan er ook een score bijzitten van 5 ♠-Contract: azen vragen en op tijd ontdekken dat slem er niet inzit. Is er dan een held die denkt: ik wil stijgen in het slemklassement, dus ik bied 6 ♠, resultaat 6 ♠-1, dan heeft-ie een "hopeloos slem" geboden: -4. Alle "normale paren" krijgen dan ... tja, hoe zullen we dat nou doen? ... Of het spel alleen meetellen voor die ene grappemaker, die tegen -4 oploopt. Of die ene -4 geven en alle andere paren +4? ... Ik denk dat dat laatste niet eerlijk is, want die hebben er eigenlijk niks speciaals voor hoeven doen. Ach, we kijken wel, als zo iets zich voordoet. Maar stel: op toevallig die ene tafel spelen de tegenspelers in dezelfde slag ♠A en ♠H !!! Wat een mazzel: 6 ♠-Contract. Als enige! Mooi, tien punten verdiend: ik dacht het niet! Tenslotte, stel: in dit fantasiespel, hebben de tegenstanders ook best leuke kaarten: samen twaalf klaverkaarten! We vinden dus ook scores als 5 ♣-1, 5 ♣Dbf-2 en... 6 ♣Dbf-1 en 6 ♣Dbf-3. Krijgen die "slembieders" dan minpunten? Welnee, het zal duidelijk zijn: dit is voor hun geen echt slem spel.

Afijn, we gaan het meemaken, hoop ik!

Groetjes,

Harrie Huijgen

Bridgeleraar en wedstrijdler NBB

Vragen of een reactie: mail naar [harriehuijgen@yahoo.com](mailto:harriehuijgen@yahoo.com)