

SLEMCOMPETITIE 2023-24 BC Hoog Laag Harrie's harde conclusies na slemspel 51

Ruim halverwege het seizoen lijkt me een goed moment om wat gegevens op een rijtje te zetten. Zoals bij veel onderzoeken het geval is, kom ik tot een voor de hand liggende conclusie: slem bieden is best moeilijk! Zelfs bij onderstaand spel, een uitgesproken "makkelijk" slem, zijn de slembieders in de minderheid. Als je met deze kaarten geen slem biedt, wat voor kaarten wil je dan hebben?

Spel 42 BC Hoog Laag Slemcompetitie 23-24						
Gespeeld door			Score	Aan- tal	MP %	
NZ	OW	Res			NZ	OW
					100	0
6♥		+1	+1460	3x	90	10
					80	20
6♥		C	+1430	4x	65	35
					55	45
4♥		+3	+710	2x	45	55
					40	60
4♥		+2	+680	6x	20	80
				15x	0	100

20HL240201-5

42

♠ HBT 6 5 3

♥ -

♦ B 7 2

♣ HT 9 7

♠ -

♥ VT 9 5 4 2

♦ AV

♣ AB 5 3 2

♠ 8 4

♥ 7 6 3

♦ 8 6 5 4 3

♣ V 8 6

♠ AV 9 7 2

♥ AHB 8

♦ HT 9

♣ 4

5

N / NZ

♠ 8 4

♥ 7 6 3

♦ 8 6 5 4 3

♣ V 8 6

♠ AV 9 7 2

♥ AHB 8

♦ HT 9

♣ 4



Biedvoorstel:			
West	Noord	Oost	Zuid
—	1♥	pas	1♠
pas	2♣	pas	4SA
pas	5♥	pas	6♥
pas	pas	pas	
8	13	2	17

Dat slem bieden moeilijk is, blijkt op de eerste plaats uit het feit dat er van de ruim zestig clubleden op de lijst van de stand slemcompetitie er eenendertig zijn die nog niet één keer slem hebben geboden. Ik denk dat daar een aantal redenen voor zijn:

- Veel bridgers spelen toch vooral voor hun plezier. Dat houdt in dat we wel zo goed mogelijk willen bridgen, maar geen zin hebben om er echt een studie van te maken. Slem bieden vinden we erg moeilijk. Geen idee hoe dat precies moet. Deze bridgers zullen mijn slemverhalen nauwelijks willen lezen;
- Van de 25 speelavonden met elk 24 spellen, dus totaal 600 spellen, zijn er maar 51 slemspellen. Iets minder dan tien procent, waardoor het lastig wordt om iets van routine op te bouwen;
- Essentieel is dat het bieden van een goed slem vooral een gezamenlijke actie is. Het gaat er niet alleen om te weten wat je met een bepaalde kaart moet bieden (ook dat is soms een beetje moeilijk), maar het gaat boven alles om het begrijpen van de biedingen van partner. De kunst is om daaruit af te kunnen leiden of de "slembellen gaan rinkelen", oftewel hoeveel slagen mogelijk zijn met de gezamenlijke handen;
- Anders dan bij andere leerprocessen, is er bij het bridgen vaak geen direct verband tussen het maken van fouten en de daardoor geleden "schade", wat dan in dit verband een slechte score is. Wanneer "foute" acties niet afgestraft worden, leer je er ook niet van. Met vier spellen per half uur, ontbreekt bovendien de tijd om "na te kaarten", mochten we dat al willen.

Afgezien van degenen die nooit slem bieden, heb je ook nog de actieve slembieders die af en toe mogen genieten van het slem dat ze maken. Maar zij bieden ook geregeld op het verkeerde moment slem of gaan down in een onmogelijk slem. Zelf hoor ik (samen met mijn partner) ook tot deze categorie. Helaas...!

“Kleine” foutjes hebben grote gevolgen, zoals blijkt uit het laatste slemspel van afgelopen donderdag 7 maart:

Spel 51 BC Hoog Laag Slemcompetitie 23-24						
Gespeeld door			Score	Aan-	MP %	
NZ	OW	Res	NZ	tal	NZ	OW
dbl	6SA	-1	+200	1x	95	5
Zij	Wij		SP: -3	GH: 0%		
	2♥	+1	-140	1x	90	10
	4♦	+2	-170	1x	85	15
	2♥	+2	-170	1x	85	15
	3SA	C	-600	1x	70	30
	5♦	C	-600	1x	70	30
	5♦	+1	-620	1x	65	35
	3SA	+1	-630	2x	55	45
	3SA	+2	-660	4x	40	60
	3SA	+3	-690	5x	15	85
				18x	0	100

25HL240307-9

51

♠AHV10
♥AH97
♦5
♣H1082

♠8752
♥1052
♦983
♣B64

W - O
Z

♠B943
♥B63
♦A6
♣AV75

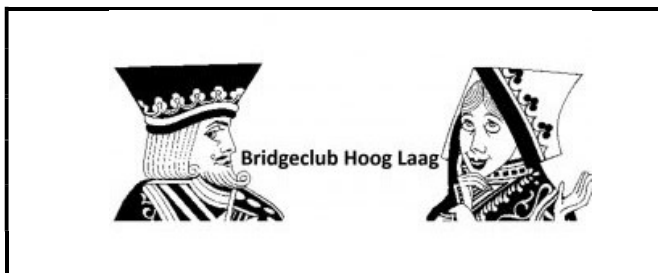
9

N / OW

Biedverloop bij ons aan tafel:			
West	Noord	Oost	Zuid
—	pas	3♦	pas
6SA	pas	pas	dbl
pas	pas	pas	

Biedvoorstel:			
West	Noord	Oost	Zuid
—	pas	2♦	pas
3SA	pas	pas	pas
19	1	8	12

Het bieden als oost past:			
West	Noord	Oost	Zuid
—	pas	pas	pas
1♣	pas	1♦	pas
2♥	pas	3♦	pas
3SA	pas	pas	pas

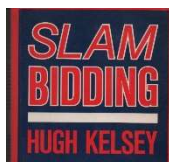


De zevenkaart ruiten van oost nodigt zeker uit tot een of andere preëemptieve actie. We rekenen zes slagen op eigen kracht. Volgens de (onvolprezen) “Regel van twee en drie” is 3♦ kwetsbaar dan één te hoog. We gaan immers voor negen slagen en we hebben er maar zes in de hand: de zevenkaart, waarbij we ♦A moeten afstaan. We kunnen immers ♥V niet als een speelslag rekenen, ook al blijkt deze in 3SA de gouden kaart te zijn...!

Dus 3♦ openen is “fout”. Ik had wellicht 2♦ moeten openen. Dat belooft een zwak spel met zeskaart ruiten. De tweede positie, na een pas op noord, is niet de meest gunstige om te gaan preëempten; je weet nog helemaal niets van partner. Dus ik had ook kunnen passen. Zie: “Het bieden als oost past”.

Partner bood na mijn 3♦ in één klap 6SA. Naar eigen zeggen geïnspireerd op mijn slembiedingen die soms zomaar uit de lucht komen vallen. Hij rekent zijn keiharde vijf speelslagen bij de zeven slagen die ik beloof en komt dan tot 12 slagen. Trust your partner. Bieden “volgens het boekje” lijkt saai, maar is wel betrouwbaar...

Komende donderdag ligt op de tafel met de parenindeling weer de stand na 50 slemspellen. Alléén ongeveer tien paren, bovenaan op deze lijst, zijn erin geslaagd om met het slembieden extra procenten te scoren. Wij krijgen door bovenstaand spel weer -55% en verliezen door al dat slembieden in totaal 366%...! Een unieke score. Wij horen als eerste tot de categorie bridgers waarvan onze Engelse expert Hugh Kelsey zegt:



“The truth is that most players would be better off if they attempted no slams at all.”

Groetjes, Harrie Huijgen

Geschreven op zaterdag 9 maart 2024.

Vragen of een reactie: mail naar harriehuijgen@yahoo.com