

# CLUBCOMPETITIE BC Hoog Laag, do. 8 feb. 2024 Speeltechniek

Voor de afwisseling eens een keer geen slem geboden op donderdagavond 8 feb 2024. Mooie aanleiding om eens te verhalen over spel en tegenspel.

Spel 16 BC Hoog Laag Do. 8 feb 2024 ABC-lijn						
Gespeeld door			Score	Aan- tal	MP %	
NZ	OW	Res			NZ	OW
					100	0
3SA		+4	+520	2x	93	7
<b>Zij</b>	<b>Wij</b>			<b>GH:</b>		<b>0%</b>
4♥		+3	+510	4x	71	29
					57	43
4♥		+2	+480	4x	43	57
					29	71
4♥		+1	+450	2x	21	79
4♥		C	+420	2x	7	93
				<b>14x</b>	0	100

21HL240208-16

♠AV93

♥VB

♦A72

♣AH74

♠H842

♥94

♦B9865

♣63

♠B76

♥AH7632

♦V3

♣B2

	N	
W	-	O
	Z	

♠T5

♥T85

♦HT4

♣VT985

16

w / ow

Het interessante van dit spel is de blokkade in de hartenkleur. Wanneer de leider de harten aanspeelt, of dat nu in troef is of met SA, dan zit hij (zij) met het probleem dat de ♥VB het verhinderen om achter elkaar vier keer harten te spelen met AHVB. Met ♥VB-klein zou dat wel gekund hebben.

De leider kan op twee manieren met deze kaartverdeling omgaan: ♥V spelen en dan ♥B overnemen met ♥A en vervolgen met ♥H-enzovoorts. Dat gaat goed als de vijf ontbrekende hartenkaarten 3-2-verdeeld zitten, wat in meer dan 50% van de gevallen zo is. (Zo ook hier.) Het gaat fout als de verdeling 4-1 is. Eén plaatje wordt immers opgeofferd om over te steken.

Bij ons koos de leider ervoor om ♥VB te spelen en daarna proberen de Dummy te bereiken in een andere kleur. En zo kon het gebeuren dat mijn partner zich achteraf verontschuldigde voor het feit dat hij ♠H niet had genomen. Ik heb het spelverloop niet genoteerd, maar door die opmerking begrijp ik achteraf dat noord ♠V voorspeelde om één van ons te verleiden de heer te nemen, om daarna over te kunnen steken naar ♠B. Ja, zei partner, als ik neem is ♠B hoog! Ik zei maar niks want ik had verzuimd ♦H te spelen toen de leider even later een kleine ruiten richting de ♦V speelde!! Wat een blunder: even later alle slagen gemaakt en wéér een nul voor ons. Met een 2SA-opening rechts van mij en met tien punten op tafel en een lange kleur, had ik gewoon dat ene slagje -meer wordt het niet- moeten nemen.

Het is daarbij een schrale troost dat de leider de dertien slagen ook kan maken zonder dat de OW eraan te pas komen. De truc is om inderdaad de tweede hartenslag over te nemen en te gokken op een 32-hartenverdeling. Dan, na het troeftrekken, ♠B voorspelen met het plan om te gaan snijden op ♠H bij west. Dankzij de ♠9 die hoger is dan ♠8 bij west, kan de leider drie schoppenslagen maken. Met de zes hartenslagen, ♦A en ♣AHB zijn dat welgeteld dertien slagen. Met ook in de B-lijn 3SA+4 na een klaveren-uitkomst dus!


Overigens had dit een slemspel kunnen zijn. Zuid heeft elf punten en een mooie zeskaart, opgeteld bij de 2SA-opening, een sterke partner. Klein slem in een kleur gaat meestal wel goed met samen 31-33 punten, gezien vanuit de positie van zuid, mits noord tenminste twee azen heeft. Vandaar mijn biedvoorstel:

Biedvoorstel: 4SA-5♠ = 3 azen			
West	Noord	Oost	Zuid
pas	2SA	pas	3♦
pas	3♥	pas	4SA
pas	5♠	pas	6♥
pas	pas	pas	

Biedverloop bij ons aan tafel:			
West	Noord	Oost	Zuid
pas	2SA	pas	3♦
pas	3♥	pas	3SA
pas	pas	pas	
<b>4</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>11</b>

De lezer die bekend is met mijn verhalen, weet dat ik op basis van de Losing trick count heel makkelijk kom tot het bieden van slem. Even kort door de bocht. Voor wie onbekend is met deze methode van kaartwaardering: de Losing trick count (LTC) is een telling van verliezers met aansluitend een berekening waar de hoogte van het mogelijke contract uit komt rollen. Ik verwijs naar <https://www.bridgeclub-imp.nl/LTCuitgelegd.html> voor verdere kennismaking.

Tot mijn eigen verrassing is het puntenverhaal hier duidelijker dan de benadering volgens de LTC. Hieronder voor de liefhebbers verklaard:

Spel 16 BC Hoog Laag Do. 8 feb 2024 ABC-lijn		21HL240208-16			
		♠H842	♠AV93	1	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">16</div> w / ow
		♥94	♥VB	2	
♦B9865	♦A72	2			
♣63	♣AH74	1			
	N	♠T5			
	W - O	♥T85			
	Z	♦HT4			
		♣VT985			
	♠B76	3			
	♥AH7632	1			
	♦V3	2			
	♣B2	2			

Volgens een eerste telling heeft noord een "opening met overwaarde". Normaal is zeven losers. Zuid heeft net geen openingswaarde. Stop je deze getallen in de formule van de LTC (V is het aantal losers) dan komt daaruit dat je op 4-hoogte een contract (C) kunt spelen, meer niet:  $C = 18 - (V_{\text{opening}} + V_{\text{bijbod}}) = 18 - (6 + 8) = 4 \Rightarrow 4\heartsuit$ .

Kenners van de LTC weten dat er bij de telling van losers nog allerlei correcties gemaakt kunnen of moeten worden. Als harten troef is, zou noord met een doubleton een loser moeten bijtellen. Maar we waren al heel streng door ♥VB te bestempelen als twee losers. Dat zijn in troef toch geen slechte kaarten! Was het bezit VBx geweest, dan hadden we ook twee losers geteld, want de V is een tophonneur. En wat te denken van de vier topslagen, ♠A, ♦A en ♣AH? Een normale opening heeft twee topslagen. Dus de hand is sterker dan de originele telling van losers doet geloven. Hoeveel losers moet ik dan minderen? Moet ik bij zuid ook een loser minder rekenen vanwege... de ♦V en de twee boeren? Bent u er nog, geachte lezer?

Uiteindelijk is bridge toch een vrij ongrijpbaar spel. Het blijft gokken en gissen. En de uitvoering, het gebeuren aan tafel, is opvallend vaak een foutencircus, een bonte verzameling met het "gezonde verstand" nauwelijks te bevatten acties...! Waar ik zelf ondanks alles ook aan mee doe.

*Groetjes, Harrie Huijgen*

Geschreven: zondag 11 februari 2024

Vragen of reacties: mail naar: [harriehuijgen@yahoo.com](mailto:harriehuijgen@yahoo.com)

