

BC Hoog Laag Ma. 26 jan. Bieden met een tweekleurenspeel na de 2SA-opening

Deze maandag werd ik ervan verdacht minstens twee slemspellen te hebben gestoken! Inderdaad, spel 21, zie verderop, is een “niet te maken” slem met samen 34 punten, en spel 23 (een herhaling van) de 4SA-kwantitatief conventie, waar bij niemand slem bood... Onderstaand spel echter, is deze middag door anderen goed geschud en gewoon gedeeld. Met op west een 2SA-opening en oost 5-5 in de rode kleuren:

Spel 3 BC Hoog Laag Maandagmiddag A-lijn

Tegenover een **1SA**-opening kunnen we met de Jacoby-transfer probleemloos het tweekleurenspeel aangeven. Zie hieronder bij “Vergelijk biedvoorstel na 2SA met 1SA”. Nadat openaar braaf 2♥ heeft geantwoord op 2♦, heeft bijbieder drie keuzes: een herhaling van de hartenkleur belooft een zeskaart; 2SA (of 3SA) geeft een 5332-SA-verdeling aan met 9 (10-15) punten, met vijfkaart harten; en hier, met biedbare ruiten, toont 3♦ een vijfkaart harten en een vier- of vijfkaart ruiten, niet SA-verdeeld. Openaar dan weer, kiest doorgaans voor sans met slechts twee hartjes mee en biedt 3♥ met drie of meer hartenkaarten. Na 3♥ kan bijbieder het afmaken met 4♥ of, met slemvisioenen, controlebiedingen doen: 3♠, 4♣ of... 4♦, dat dan de eerder genoemde mogelijke controles ontkent...

26HL05-A3

Maandag 26 jan. 2026

♠ V 9 5
♥ 9 4
♦ 8 4
♣ T 8 7 6 5 4

3

Z / OW

♠ HT 2
♥ H 5
♦ AH 9
♣ AVB 3 2

N
W — O
Z

♠ AB
♥ AT 8 7 3
♦ VT 5 3 2
♣ 9

2

2

5

3

KVP: 3 5 7 5 20

Ongelijkmatige verdeling

♠ 8 7 6 4 3
♥ VB 6 2
♦ B 7 6
♣ H



Biedverloop bij ons aan tafel:			
West	Noord	Oost	Zuid
—	—	—	pas
2SA	pas	3♣	pas
3♦	pas	3SA	ppp
Vergelijk biedvoorstel na 2SA met 1SA:			
1SA		2♦	
2♥		3♦	
3SA / 3♥		Enz.	

?? Biedvoorstel:			
West	Noord	Oost	Zuid
—	—	—	
2SA		3♦	
3♥		?? 4♦	
4♠		4SA	
5♠		6♥	
? 6SA			
20	2	11	7

Gaan we terug naar ons eigenlijke spel waarbij west 2SA opent. Wat betekent nu 4♦ in het biedvoorstel?? Je kunt in principe maar één betekenis koppelen aan één bod... Het is of tweede kleur; of een controle in ruiten met slemaspiraties. Als je zou kiezen voor 4♦ als tweede kleur, hoe moet openaar dan verder? Met slechts twee hartjes mee zou hij dan SA moeten bieden, maar 4SA is azen vragen. Het probleem is duidelijk, toch?

4♦ als controlebod is op de eerste plaats een foute keuze, want ook in schoppen en klaveren is er een controle; 3♠ bieden toont een (eerste) controle (♠A) en in klaveren is er een tweede controle (singleton). (Gemengde controles). Maar dat is maar bijzaak. Groter probleem is dat bijbieder nu niet duidelijk kan maken of hij een vijfkaart of zeskaart harten heeft. Zou oost na 3♥ van openaar nu 4♥ bieden, dan is dat de manche en einde oefening, waarop west past. Doorgaan met controles, zou in dit spel kunnen betekenen dat OW in 6♥ belanden, wat met deze 4-2-hartenverdeling bij NZ “rampzalig” is. (Kijk maar op volgende blz. naar de resultaten van 4♥ of 5♥.) In 6SA heb je in dit spel nota bene twee andere vijfkaarten die extra slagen op kunnen brengen. Ruiten is niet echt een werkkleur, want daar heb je geen “werk” aan. De leider kan kiezen voor de harten en dan hopen op een 3-3-zitsel bij NZ, maar veiliger lijkt mij de snit op ♣H, die twee (?) extra slagen opbrengt als-ie goed zit. En zo gaat hier 6SA zelfs +1, omdat noord klavertjes weggooit bij het spelen van Dummy’s ruiten. Dat deed ik ook, om ♠V gedekt te houden.

Helaas heb ik geen sluitende oplossing voor dit "probleem", tweede kleur òf controle, na 2SA + Jacoby. Wat je wel kunt aanhouden, is dat je toch liever voor 6SA gaat, dan voor 6♥ als je een gammele vijfkaart harten hebt. Zoals hier. Maar ook dat is niet zonder risico's. Met een vierkaart harten bij de 2SA-openaar is harten troef de beste speelsoort. Een scherp troefslam met 29 punten samen, veronderstelt een degelijke troeffit. Als je als bijbieder doorstoemt naar 6SA, kan openaar er redelijkerwijs geen 7♥ meer van maken! Dan is het toch maar hopen dat je met 6SA in je korte kleur(en) de controle hebt en houdt. Bovendien, 6SA scoort nog altijd 10 punten meer dan 6♥. (Merk op dat je ook na 1SA-2♦/2♥ als bijbieder géén forcing bod doet met 2SA, 3SA, 3♥ of 4♥...!) Afijn. Met 33 of meer punten, heb je samen erg veel plaatjes en daarmee doorgaans in elke kleur wel een verdediging tegen de uitkomst. De meeste OW-paren kozen voor sans, dus dat is goed gedaan!

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Uitkomst	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	% NZ	% OW
+100	1	5♥ -1	West	♦8	Antoon & Jacques	Henny & Nettie	13,9	99,29	0,71
-650	1	4♥ +1	West	♦8	Hanneke & Paula	Gerard & Els	11,6	82,86	17,14
-660	1	3SA +2	West	♣6	Otto & Hanneke	Engelien & Loes	9,3	66,43	33,57
-690	2	3SA +3	West	♣8	Dorian & Jose	Jaap & Anneloes	5,9	42,14	57,86
	2	3SA +3	West	♣8	Harrie & Ton	Miriam & Wietze	5,9	42,14	57,86
-1470	2	6SA +1	West	♣8	Jan & Ursula	Marian & Agnes	1,3	9,29	90,71
	2	6SA +1	West	♣4	Jos & Paul	Truus & Annette	1,3	9,29	90,71

Zagen we in vorig spel het voordeel van de vijfkaart als slagenbron en als werkkleur; bij mijn biedoefening schudde ik ooit een spel met in beide handen een 4♠333-verdeeld spel! Dat zou ook op de maandagmiddag een onmaakbare 6SA moeten zijn, met 34 (!) punten... dacht ik. Mijn partner (zonder voorkennis) zou gaan beslissen over het vervolg, want ondergetekende zat op noord met de 1SA-openings:

Spel 21 BC Hoog Laag Maandagmiddag A-lijn

Tot mijn verbazing slaagden drie paren erin om twaalf slagen te maken. Dus ik dacht, heb ik iets gemist??

Tel mee: ♠AHVB ♥AH, ♦AHV en één topslag in klaveren, zie rechts van zuid z'n kaartverdeling. Dat zijn tien topslagen. Klaveren is uiteraard de werkkleur. En die moet dan twee slagen opbrengen...



26HL05-A21

Maandag 26 jan. 2026

Bieden H & H W-403NOM

♠ A 8 6 4
♥ H 7 5
♦ V B 6
♣ A B 9

H&H-403

N / NZ

♠ 9 7 5 2
♥ V 6 4 2
♦ 3
♣ H 8 5 4

N
W | O
Z

♠ T
♥ B T 3
♦ T 9 8 7 5 2
♣ T 6 2

♠ HVB 3
♥ A 9 8
♦ AH 4
♣ V 7 3

4
2
3
1+2 ?

KVP: 5 1 5 1 **12**
Vlakke verdeling

Biedverloop bij ons aan tafel:

West	Noord	Oost	Zuid
—	1SA	pas	2♣
pas	2♠	pas	4SA
pas	5♥	pas	6♠
pas	pas	pas	

Biedvoorstel:

West	Noord	Oost	Zuid
—	1SA	pas	6SA
pas	pas	pas	pas
5	15	1	19

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Uitkomst	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	% NZ	% OW
+1440	2	6SA C	Noord	♦10	Engelien & Loes	Jos & Paul	12,7	90,71	9,29
	2	6SA C	Noord	♦10	Truus & Ferdie	Marian & Agnes	12,7	90,71	9,29
+1430	1	6♠ C	Noord	♦10	Dorian & Jose	Hanneke & Paula	9,3	66,43	33,57
-100	4	6SA -1	Noord	♦10	Jaap & Anneloes	Maria & Pim	3,6	25,71	74,29

4	6♠ -1	Noord ♦10	Marianne & Antoinette	Truus & Annette	3,6	25,71	74,29
4	6♠ -1	Noord ♠10	Harrie & Ton	Roelof & Wil	3,6	25,71	74,29
4	6♠ -1	Zuid ♦3	Gerard & Els	Henny & Nettie	3,6	25,71	74,29

Ik speelde ♣V voor die west dekte, zodat ik maar één slag (♣B) ontwikkelde. Had ik misschien harten en harten na moeten spelen voor west, zodat die van zijn ♣H af had moeten spelen? In de bridgeliteratuur heet dat een "ingooi": een soort Meesterklasse-tovertruc om een schijnbaar onmogelijk contract binnen te slepen. Je mag hopen dat na vier keer schoppen spelen en tweemaal ruiten, de OW spelers harten gaan afgooien. Dan, met ♥AH7 gespeeld, breng je west aan slag, die dan niets anders meer kan dan klaveren na kan spelen, voor de vrouw in zuid. Maar dit is geen waterdicht scenario! Als west een klavertje afgooit en z'n harten vierkaart in tact houdt, maakt west na ♥V ook de ♥6, die dan vrij is. Dus dat werkt hier niet, waarschijnlijk! Ik denk dat het anders gegaan is:

Toen ♣V gespeeld werd, heeft west vermoedelijk gedacht: "Ik laat mijn ♣H, met een goede dekking, niet zomaar vangen!" Elke regel, ook "Honneur op honneur", kent toch uitzonderingen? Dat mag zo zijn, maar als west duikt en de leider snijdt daarna nogmaals, door een kleintje naar ♣B te spelen, dan is 6SA wel gemaakt! Of 6♠; maakt niet uit.

Dit spel kwam dus uit deze tas...:



Harrie's biedoefening. De 16 plaatjes scheiden van de rest. Plaatjes schudden. OW krijgen er drie; de rest voor NZ. Spel 2: ik bied op noord. Genoteerd. Het briefje naar zuid. Mapje ergens ertussen. Tas met 80 spellen. Tot ziens!

Groetjes, Harrie Huijgen

Geschreven: dinsdag 27 januari 2026

Vragen of reacties: mail naar: harriehuijgen@yahoo.com

