

BC Hoog Laag Maandag week 10 Hèt voorbeeldspel van de Losing trick count

Jan Kelder en Bob van de Velde beschrijven in de inleiding van hun boek "Winnende kaartwaardering, Losing trick count, een interessant spel waarbij OW, met slechts 20 punten samen, 6♠ kunnen maken. Sommige topspelers die dit spel speelden, boden niet eens de manche en moesten na afloop 2♠ +4 noteren! Voor de auteurs toont dit spel aan dat de gangbare puntentelling te kort schiet als betrouwbaar gereedschap om mee te bieden. De kaarten van NZ worden in het boek niet vermeld, dus die heb ik voor de gelegenheid zelf geschud (De B-lijn had andere kaarten voor de NZ, zie blz. 3):

Conclusie: zie bladzijde 3



26HL10-A4

Maandag 2 mrt. 2026

♠ -

♥ HB932

♦ BT52

♣ 7542

LTC-1A

A4

W / All

2 ♠ H863

2 ♥ AT754

1 ♦ HV94

0 ♣ -

N
W + O
Z

♠ AT7542

♥ 86

♦ A6

♣ T86

1 (-1) 0

2 (-1) 0

1 0

3 (-3)? 0

♠ VB9

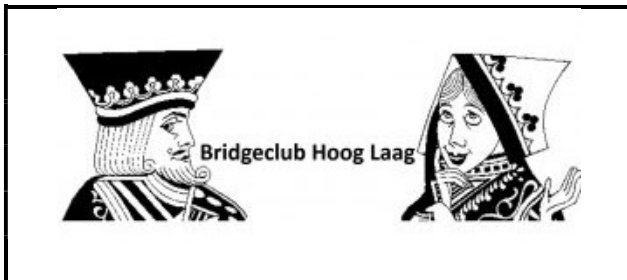
♥ V

♦ 873

♣ AHVB93

KVP: 775 **14**
Vlakke verdeling

Wij speelden ook dit originele LTC-OW-voorbeeldspel...



Biedvoorstel LTC:			
West	Noord	Oost	Zuid
1♥	pas	1♠	3♣
4♠	5♣	6♠	pas
pas	pas		
12	5	8	15

De berekening in een notendop van de hoogte van het biedbare contract volgens de Losing trick count:

Een hand kan maximaal 12 losers hebben: een 4333-verdeling zonder plaatjes. Geen dertien, want de theorie zegt dat elke kleur maximaal drie losers heeft. De vierde kaart is dus geen "loser" (L). Twee spelers met allebei 12 losers (samen 24) maken dus precies nul slagen. Ze hebben geen plaatjes. Als zij dan een contract zouden moeten bieden, dan zou dat op het biedniveau MIN ZES moeten uitkomen, want het bod 1... verplicht al tot zeven slagen...! Bied je dus -6♣ dan moet je -6 plus 6 is NUL slagen maken met klaveren troef. Welnu, met in de ene hand ♣876 en op tafel ♣5432 gaat dat precies lukken: zij hebben ♣AHVB en ♣T9 en onze vierde klaverkaart gaat net géén slag maken; alles is voor hun!

Met dit gegeven ontstaat de formule: **Contract is $C = 18 - (\text{Lopening} + \text{Lbijbod}) \Rightarrow C = 18 - (12 + 12) = -6$**

Het getal 18 is nodig om op het bod -6 uit te komen, met samen 24 losers. Het contract -6♣ verplicht de leider tot het behalen van -6 +6 is 0 slagen, zoals gezegd. We zagen zojuist dat het bezit van ♣876 in de hand en op tafel ♣5432 precies goed is voor géén slag. Met één loser minder, bijvoorbeeld als ♣65432 op tafel ligt, dan maken we wel één troefslag...! (Uitgaande van een redelijk normale kaartverdeling bij de tegenstanders. Hier: 4-2)

Een doorsnee opening (van 1 in een kleur) komt uit op zeven losers; een zwak bijbod telt negen losers. (De samenvatting vind je op bladzijde 4.) Samen bied je dan een deelscore, bijvoorbeeld: 2♠... Klopt dat? Deze gegevens in de formule: **Contract is $C = 18 - (\text{Lopening} + \text{Lbijbod}) \Rightarrow C = 18 - (7 + 9) = 2!$** Ongelofelijk! West heeft in dit spel niet 7, maar slechts 5 losers. Vul je 5 in i.p.v. 7 dan wordt $C=4$: een "LTC-west" gaat dus 4♠ herbidden!! Oost hoort dat west geen 7 (2♠-herbieding), maar 5 losers heeft. Zelf heeft-ie er 7 (Géén 9!) en biedt vervolgens dus 6♠...! Rekent U mee: $C = 18 - (5 + 7) = 6$: 6♠ dus. Detail: OW hebben samen 20 pnt. Dat NZ toevallig met hun kaarten ook iets bieden, maakt voor OW eigenlijk geen verschil...!

Het spel in de praktijk: A. Meest opvallend is dat twee spelers op oost met acht (!) punten *passen* nadat partner opende met 1♥. In dat geval gaan de NZ spelen. Zie onderstaande resultatentabel. West in ronde 2 geeft overwaarde aan door 3♣ te bieden en dat paar was de enige die de schoppenmanche speelde. Het speelplan met schoppen troef: Oost telt in de hand drie klaververliezers en eentje in harten. Als je na ♣A getroefd eerst ♦4 naar ♦A speelt, kun je een tweede klavertje troeven in oost. Dan ♦HV na waarop in de hand ♥6 verdwijnt. Vervolgens ♠H. Noord bekent niet dus je weet dat je één troefslag gaat verliezen. Het plan is om na het spelen van ♥A over te steken met een getroefde harten om ook de laatste klaververliezer te troeven. Dat plan zet je door, ook als je ziet dat zuid ♥V bijspeelt. Je hoopt dat zuid ook nog ♥H heeft. Maar nee, zuid troeft en speelt idealiter troef na, zodat oost blijft zitten met die laatste klaververliezer. Eén troefverliezer en eentje in klaveren is 11 slagen: 3♣+2 scoorde een goede 62,5%.

Spel 4 BC Hoog Laag Maandagmiddag A-lijn						
Gespeeld door			Score	Aan-	MP %	
NZ	OW	Res	NZ	tal	NZ	OW
					100	0
3♣		C	+110	1x	90	10
					80	20
3SA		-1	-100	1x	70	30
					60	40
4♣		-2	-200	1x	40	60
	3♠	+2	-200	1x	40	60
					20	80
	4♠	C	-620	1x	10	90
				5x	0	100

26HL10-A4
Maandag 2 mrt. 2026

♠ -
♥ HB932
♦ BT52
♣ 7542

LTC-1A

A4

W / All

2 ♠ H863
2 ♥ AT754
1 ♦ HV94
0 ♣ -

N
W + O
Z

♠ AT7542 1 (-1) 0
♥ 86 2 (-1) 0
♦ A6 1 0
♣ T86 3 (-3)?0

KVP: 7755 24
Wilde verdeling

Het originele LTC-OW-voorbeeldspel

Onze biednotities:



Bieden Ronde A1				
W	N	O	Z	
1♥	pas	pas	2♣	
pas	3♣	pas	pas	
pas				

Bieden Ronde A2				
W	N	O	Z	
1♥	pas	1♠	dbl	
3♠	pas	4♠	pas	
pas	pas			

Bieden Ronde A3				
W	N	O	Z	
1♥	pas	1♠	3♣	
3♠	4♣	pas	pp	
12	5	8	15	

Bieden Ronde A4				
W	N	O	Z	
1♥	pas	pas	2♣	
2♠	pas	pas	3♣	
3♦	3SA	all	pass	

Interessant is het bieden in ronde A3. Opening en bijbod zijn standaard. Persoonlijk vind ik 3♣ een betere actie dan doublet. Zuid heeft één uitgesproken sterke kleur. Noord heeft veel klaveren troefsteun en het lijkt dan verstandig om partner te steunen met 4♣. Zuid heeft punten in klaveren waardoor OW meer "nuttige" punten hebben in de andere kleuren. Noord kan bedenken dat oost of west erg kort is in klaveren waardoor de kansen op een maakbaar 4♠ contract groot is. Noord: "pas" is -denk ik- beter, in de hoop dat oost ook past. Oost had zijn hand moeten opwaarderen op moment dat west het 1♠-bijbod nog verhoogt door 3♠ te bieden. Die 3♠-herbieding toont enige overwaarde, want een zwakke west had ook kunnen passen. Oost weet dat OW samen tien schoppenkaarten hebben...! Daarmee neemt de kans op nul troefverliezers toe... Op de volgende bladzijde, met in de B-lijn andere NZ-kaarten, zien we dat OW geen troefverliezer hebben bij een "normale" 2-1-verdeling in schoppen. Ook de punten bij NZ zijn gelijkmatiger verdeeld, zodat we daar geen enkel contract zien van NZ. Vier OW-paren in de B-lijn boden de manche en maakten 12 slagen. Ik denk dat niemand droomde over slem...

Spel 4 BC Hoog Laag Maandagmiddag B-lijn						
Gespeeld door		Score	Aan-	MP %		
NZ	OW	Res	tal	NZ	OW	
					100	0
	2♠	+2	-170	1x	94	6
					88	12
	3♠	+2	-200	1x	81	19
					75	25
	3♠	+3	-230	2x	63	37
					50	50
	4♠	+2	-680	4x	25	75
				8x	0	100

26HL10-B4
Maandag 2 mrt. 2026

- ♠ B
- ♥ VB93
- ♦ T72
- ♣ AB754

LTC-1B

B4

W / All

- ♠ H863
- ♥ AT754
- ♦ HV94
- ♣ -

W

N
+ O
Z

- ♠ AT7542
- ♥ 86
- ♦ A6
- ♣ T86

KVP: 7 5 5 5 **22**
Ongelijkmatige verdeling

- ♠ V9
- ♥ H2
- ♦ B853
- ♣ HV932

Onze notities:



Bieden Ronde B1				
West	Noord	Oost	Zuid	
1♥	pas	1♠	dbl	
3♠	pas	4♠	pas	
pas	pas			

Bieden Ronde B3				
West	Noord	Oost	Zuid	
1♥	pas	1♠	pas	
2♠	pas	pas	pas	

Bieden Ronde B4				
West	Noord	Oost	Zuid	
1♥	pas	1♠	pas	
3♠	pas	4♠	ppp	
12	9	8	11	

De voor de hand liggende **conclusie** is dat de meeste bridgers hun hand opwaarderen als er een troeffit is en een renonce in een bijkleur: 3♠-sprongherbieding met "slechts" 12 punten. Drie punten bijgeteld. **Niemand deed een herbieding van 4♠, zoals de Losing trick count dat aanbeveelt.** Niemand ziet deze hand als gelijkwaardig aan 19 punten. Want 4♠ herbieden betekent dat we met een minimaal bijbod van 1♠ gebaseerd op zes puntjes, al samen de manche kunnen spelen: 19+6=25. **DE** rekensom voor de puntenbieders... Ook oost in ronde B3 gebruikte de LTC niet, want oost paste na de 2♠-herbieding, terwijl een "LTC-oost" met slechts 7 losers gewoon de manche had geboden... Dan zijn er nog twee OW-paren die bleven hangen in 3♠. Wie, oost of west, daarvoor "verantwoordelijk" is, weten alleen de spelers zelf, als ze het zich nog kunnen herinneren...

Wie denkt dat dit spel een toevalstreffer is, mag dat natuurlijk geloven, maar de praktijk toont aan dat de LTC een zeer nuttig gereedschap is op moment dat er sprake is van acht of meer troeven samen. **De uitkomst volgens de LTC-berekening geeft vaak exact de hoogte van het te bieden contract aan.** Is het een moeilijk verhaal? Lees mijn samenvatting van de LTC op de volgende bladzijde en oordeel zelf. Een keiharde garantie op succes is het natuurlijk niet. Soms tel je tweemaal heer-klein als één loser en kom je in het spelen toch op één slag minder uit. Tja, een heer is geen aas. Bovendien staat in de kleine lettertjes dat we uitgaan van een redelijk normale kaartverdeling bij de tegenspelers...

Alle theorie over het bridgespel is gebaseerd op kansen en aannames.

In het eerste spel (A) zou 6♠-1 gaan, met alle troeven op één hand... In het tweede spel (B) kunnen OW 13 slagen maken, als ook de hartens rond zouden zitten. (3-3 NZ) *Niets is zeker. Grootjes van Harrie*

Kaartwaardering: punten en Losing trick count, LTC

Om de kracht van een hand te bepalen, is er allereerst de gebruikelijke puntentelling: A=4, H=3, V=2 en B=1. Vooral bij onregelmatige verdelingen in combinatie met een troeffit, schiet de gangbare kaartwaardering, gebaseerd op puntenkracht, tekort. Je kunt weliswaar extra punten rekenen voor je verdeling (Renonce: +3; singleton: +2 en dubbelton: +1) maar het geschatte gezamenlijke totaal aantal punten staat onvoldoende duidelijk in verband met het aantal slagen dat we kunnen maken. Een andere, aanvullende manier om je dertien kaarten te beoordelen, is de LTC, voluit de Losing trick count. Letterlijk: verliesslagen telling.

Met de methode van de LTC kun je **berekenen** hoe hoog je verantwoord een troefcontract kunt bieden: (Uitgaande van een redelijk normale kaartverdeling bij de tegenstanders.)

$$C = 18 - (L_{\text{OPENING}} + L_{\text{PARTNER}})$$

C = hoogte van het contract
L = Aantal losers

Het aantal losers van je hand is de som van alle losers in de vier kleuren:

Iedere ontbrekende A, H of V; dat zijn de tophonneurs in een kleur, telt als 1 loser. Uitwerking:

0 losers:	1 loser:	2 losers:	3 losers = max aantal
Renonce, A, AH of AHV AHVx en langer	Singleton H, V of lager, Ax, AV, Hx, HV, ABT, ABTx <i>Iedere 3⁺kaart met 2 van de 3 tophonneurs</i>	iedere doubleton zonder aas of heer; <i>iedere 3⁺kaart met 1 van de 3 tophonneur</i>	iedere driekaart, vierkaart of langer zonder tophonneur

Verfijningen, correctieregels voor de berekening van de hoogte van het troefcontract:

- Met een doubleton in de troefkleur, tel je één extra loser;
- Met een singleton in de troefkleur, tel je twee extra losers;
- Met extra troeflengte, boven de gezamenlijke acht, tel je één loser minder;
- Als je 2x een vrouw telt als tophonneur, zonder meetellende aas, tel je één loser extra;
- Met twee azen en geen “meetellende vrouwen” tel je één loser minder.

Vereisten voor openingsbod en bijbod:

Openen puntenkracht LTC

Bijbieden LTC puntenkracht

Punten	Vereisten LTC	Biedvoorbeeld	Vereisten LTC	Punten	Formule
± 12 pnt Regel van 20: Tel je punten bij de lengtes van je 2 langste kleuren. Is dat ≥ 20: dan openen!	7 losers Aanvullende eis: 2 topslagen, indien slechts 11 pnt; Zwakke twee kan?! ≤ 9 pnt : niet 1... : troeffit onzeker !	1♥ - pas	10-12 losers	< 6 pnt	18-(7+10)=1
		1♥ - 1♠ 2♠ - ...	9 losers of minder	Vanaf 6 pnt	
		1♥ - 2♣ / ...	8 losers of minder	Vanaf 10 pnt	
		1♥ - 2♥ / pas	9 losers (zwak)	6-9 pnt	18-(7+9)=2
		1♥ - 3♥ / pas	8 losers (limiet)	10-11 pnt	18-(7+8)=3
		1♥ - 4♥ / pas	7 losers (manche)	± 13 pnt	18-(7+7)=4
		1♥ - 1♠ of 2♣/♦ ¹⁾	6 losers of minder	≥ 15 pnt	Slem?
15-17 pnt	6 (of 7) losers	1SA	<i>Voor mij is er niet één methode heilig, maar het doel is om met een combinatie van twee visies het beste contract te bieden, met een goede kans op succes!</i>		
18-19 pnt	5 (of 6) losers	1♥ - 1♠ / 2SA			
20-22 pnt	4 (of 5) losers	2SA			
23 ⁺ / 8 speelsl./ 20 ⁺ , niet SA-verd.	4 losers of minder	2♣	Bijbieder: 5 pnt is vaak genoeg voor manche! 2♣-2♦: afwijzend tot en met 7 punten		

1) Improvisatie met een sterke opening mee: forcing bijbod. Manchebod is meestal “einde oefening”!