

Bij de laatste middag zomerbridge had ik twee spellen voorgestoken waarbij we slem hadden kunnen bieden. Spel 5 en spel 8. Kijk bij "Berichten" op onze website, voor het verhaal over deze twee spellen. Daarbij dacht ik: die andere twee spellen (door de spelers zelf geschud) zullen wel "gewone" spellen zijn. Dat hoopte ik. Slembidden oefenen is niet ieders hobby, dus laat ik niet overdrijven. Maar wat wil nu het toeval: spel B7 was ook een slemspel:

Spel 7 BC Hoog Laag Maandagmiddag B-lijn						
Gespeeld door			Score	Aan-tal	MP %	
NZ	OW	Res			NZ	OW
					100	0
	3♥	+1	-170	1x	92	8
					83	17
	3♥	+2	-200	1x	75	25
					67	33
	2♠	+5	-260	1x	58	42
					50	50
	4♠	+1	-650	1x	42	58
	4♠	+3	-710	2x	17	83
				6x	0	100

26HL28-B7

Maandag 6 juli 2026

♠ B T

♥ 8 4 3

♦ 8 7 6 5 3 2

♣ T 8

♠ A 4 2

♥ H B 6 5 2

♦ A

♣ V B 6 2

N

W + O

Z

♠ 9 8

♥ V 7

♦ H B

♣ A H 9 7 5 4 3

KVP: 5 5 7 7 **24**
Wilde verdeling

CB-1216

B7

Z/All

♠ H V 7 6 5 3

♥ A T 9

♦ V T 9 4

♣ —

1 0

2 ! 0

2 0

0 0

6 losers LTC /
0 verliezers

Biedvoorstel 1:				
West	Noord	Oost	Zuid	
—	—	—	1♣	
dbl	pas	2♣	pas	
3♥	pas	4♣	pas	
3SA	pas	4SA	pas	
5♠	pas	6♥	pas	
15	1	11	13	

Result.	Door	Uitk.	Paar NZ	Paar OW	% OW
3♥ +1	West	♦ 2	Ietje & Marjanne	Adi & Yta	0,00
3♥ +2	West	♦ 8	Dorothe & Carla	Hilde & Gerard	20,00
2♠ +5	Oost	♣ A	Hennie & Marjoos	Riet & Mirjam	40,00
4♠ +1	Oost	♥ 7	Magda & Wiel	Annie & Elly	60,00
4♠ +3	Oost	♣ A	Gerda & Anne	Ursula & Toos	90,00
4♠ +3	Oost	♣ A	Leidy & Gerry	Lex & Peter	90,00

Biedvoorstel 2:				
West	Noord	Oost	Zuid	
—	—	—	1♣	
1♥	pas	2♣	pas	
2SA	pas	3♠	pas	
4♦	pas	4SA	pas	
5♥	pas	6♠	ppp	

West kan met 15 punten een "gewoon" volgbod doen van 1♥, zie biedvoorstel 2. Of, wanneer west vindt: "Daarvoor ben ik te sterk", dan is een informatiedoublet een redelijke keuze: "doublet" in biedvoorstel 1. Op dat informatiedoublet kan oost als volgt reageren:

1. Passen. Dan zou oost van het informatiedoublet een strafdoulet maken! Dat is niet de bedoeling! We hebben geleerd dat je op een informatiedoublet **moet** bieden. Iets anders zou het zijn wanneer oost als eerste had gedoubleerd en west daarop had gepast. West kan met een mooie vierkaart klaveren tegen, besluiten om van het informatiedoublet een strafdoulet te maken. Zuid heeft in 1♣ twee troefverliezers, in beide hoge kleuren twee verliezers en in ruiten zeker eentje, dus gaat zuid

- gedoubleerd min één of min twee. Je ziet: zelfs als het goed tegenzit, is een doublet voor straf op één-niveau meestal verliezend. OW scoren hier dan max +500. De manche brengt zeker +600 op;
2. 1♠. Wanneer het gaat 1♣-dbl / pas-1♠, dan is dat 1♠-bod een zo laag mogelijk bod, omdat passen nu eenmaal "niet mag". Een gedwongen bod toont nul of iets meer punten... Valt dus af;
 3. 2♠ toont ongeveer 8 punten en ook dat geeft onvoldoende aan dat oost best een mooie kaart heeft;
 4. De meeste oostspelers zullen hier wel direct 4♠ geboden hebben: "Opening plus opening is manche";
 5. 2♣-cuebid. Een cuebid is een bod in hun kleur en toont een sterk spel. Met drie punten bijtelling (vanwege de renonce klaveren) heeft oost 14 punten. Je kunt erover twisten of dat nu een "gewone" opening is of eentje met overwaarde. Ik zelf neig tot dat laatste en word daarbij geholpen door de Losing trick count. Oost heeft slechts vijf losers waarbij we wel eentje moeten corrigeren voor twee "meetellende vrouwen" (♠V en ♦V) tegenover slechts één aas. Maar ook met zes losers heb je een loser minder, vergeleken met een gewone opening van zeven losers. Het cuebid opent de weg naar klein slem.

Weinig clubbridgers zijn gewend aan een cuebid; daar kom ik in mijn volgend verhaal nog op terug. Want...

Ik kan alvast verklappen: spel A7 was óók een slemspel! Dan zeg jij: *nou ja, dat is toch niet te geloven!* Wat een toeval, zeg! Maar, als je mij een wat filosofisch getint uitstapje toestaat, dan vraag ik jou: bestaat "toeval" wel? Hele volksstammen geloven in voorbeschikking. Dan is eigenlijk niets "toevallig". De kracht van geloof zit 'm in zingeving. Wie zich onderdeel voelt van een (goddelijk) plan, weet zich geborgen.

Als alles toevallig ontstaan is; als er geen Plan is met alles wat er gebeurt, wat is dan de zin van ons bestaan? Ja, goeie vraag. Toeval en zinloosheid zijn dikke vrienden. Volgende vraag is: zijn onze kaartverdelingen ook onderdeel van zo'n Plan?! Of zijn die wèl puur toeval? Persoonlijk ben ik van mening dat zingeving en toeval elkaar niet uitsluiten. Wanneer dit spel 7, met de hand geschud, mij ertoe brengt om dit verhaal te schrijven, dan ervaar ik dat als zinvol. Zelfs wanneer deze zin door geen enkele lezer gelezen wordt, toevallig.

De grilligheid van het bridgespel blijft verbazingwekkend. Ik schreef een keer over een noordspeler die in twee opeenvolgende spellen een achtkkaart kreeg! Het bridgen leert mij bescheidenheid. Ook al zeggen mensen van onze bridgeclub dat ik "een goeie bridger" ben, toch wordt, door onzekerheid die ik vaak voel en door de fouten die ik maak, elke keer weer duidelijk dat dit spel voor mij te moeilijk is. Iederéén heeft een verstandelijke beperking. Die zinvolle les krijgen we mooi gratis mee.

Groetjes, Harrie Huijgen

Geschreven: vrijdag 10 juli 2026

Vragen of reacties: mail naar: harriehuijgen@yahoo.com

